



Cen.Grand DSDAC 1.0 Deluxe DAC review

Март, 2023.

Автор: Сраян

Когда шоколад и малина вкусили одинаково? Покупки на основе характеристик и дизайна могут оказаться неудачными. В отсутствие возможности протестировать товар перед покупкой, кажется, что лучшим выходом будет отказаться от порывова покупки. Но если не смотреть на внешний вид, стоимость, характеристики и бренд, на что еще можно ориентироваться при покупке? Получается - "Русская рулетка"? Недавнее рабочее задание стало отличным примером, как покупка на основе характеристик может быть неудачной. В одном углу находился Sonnet Pasithea из Нидерландов, стоимостью 5990 Евро, PCM ЦАП с собственными многопараллельными массивом R2R, с применением опорного напряжения для сохранения качества звука на низкой громкости, выходным импедансом 16Ω (8Ω с включенным переключкой -10 дБ). В другом углу был Cen.Grand DSDAC 1.0 Deluxe из Китая стоимостью 5990 Фунтов. Это DSD ЦАП с собственным FPGA-алгоритмом, который повышает входной сигнал до DSD128, 256, 512 или 1'024, а затем использует высококачественный чип Muses для регулировки выхода с импедансом 150Ω. В мире экзотических цифровых технологий эти два подхода — это как бананы и ананасы. Яблоки и апельсины оставим для чипов Sigma-Delta от ESS и Texas Instruments.



Если смотреть на внешний вид, то Cen.Grand выигрывает благодаря своим большим размерам, весу, более красочному дисплею и более роскошной отделкой. Если оценивать по стоимости, они практически идентичны. То же самое с характеристиками, если мы

сосредотачиваемся на контроле громкости без потери качества и не учитываем аналоговые входы китайского устройства по сравнению с фиксированным I2S-входом через RJ45 у нидерландского. Если говорить о брендовом кэшэ, Cees Ruijtenberg имеет за плечами долгую историю и отличные отзывы, начиная с Metrum Acoustics. Имя JianHui Deng в основном остается неизвестным. Китайские корни могут быть недостатком для покупателей, которые никогда не слышали о Denafrips, Jay's Audio или Kinki Studio. В звуке, особенно знающие аудиофилы, ожидают заметных различий. Таковы особенности этой продукции. Даже инженеры могут не сойтись во мнениях. Bel Canto и Chord отрицательно относятся к DSD. APL Hifi, EMM Labs/Meitner, Nagra, Playback Designs и PS Audio преобразуют все в DSD. Мой iFi iDSD Pro Signature может работать с нативным PCM до 768 кГц или преобразовывать его в DSD 1'024. Одно устройство, много возможностей. Свой собственный Baskin-Robbins на рабочем столе.

Проведя сравнение и ранее работая с устройствами, ориентированными на DSD, я пришел к выводу, что они предоставляют более плавное звучание, более сладкие высокие частоты, более мягкое разрешение и более теплые басы. В отличие от этого, PCM кажется более детализированным и четким, но, возможно, и менее насыщенным и сухим. В начале, я слушал музыку в формате DSD1'024 на моем iFi, но впоследствии пришел к выводу, что 705.6 кГц PCM с фильтром Gibbs Transient-Optimized (G(o)TO) звучит лучше. Я протестировал DSD ЦАП от Nagra и вернул его после теста. Моя преданность осталась за R2R, поэтому у меня есть Denafrips Terminator Plus наверху и Sonnet Pasithea внизу. Мой iFi представляет собой веру в $\Delta\Sigma$ для рабочего места, с тех пор, как я установил в нем высокоскоростную повышающую дискретизацию PCM.

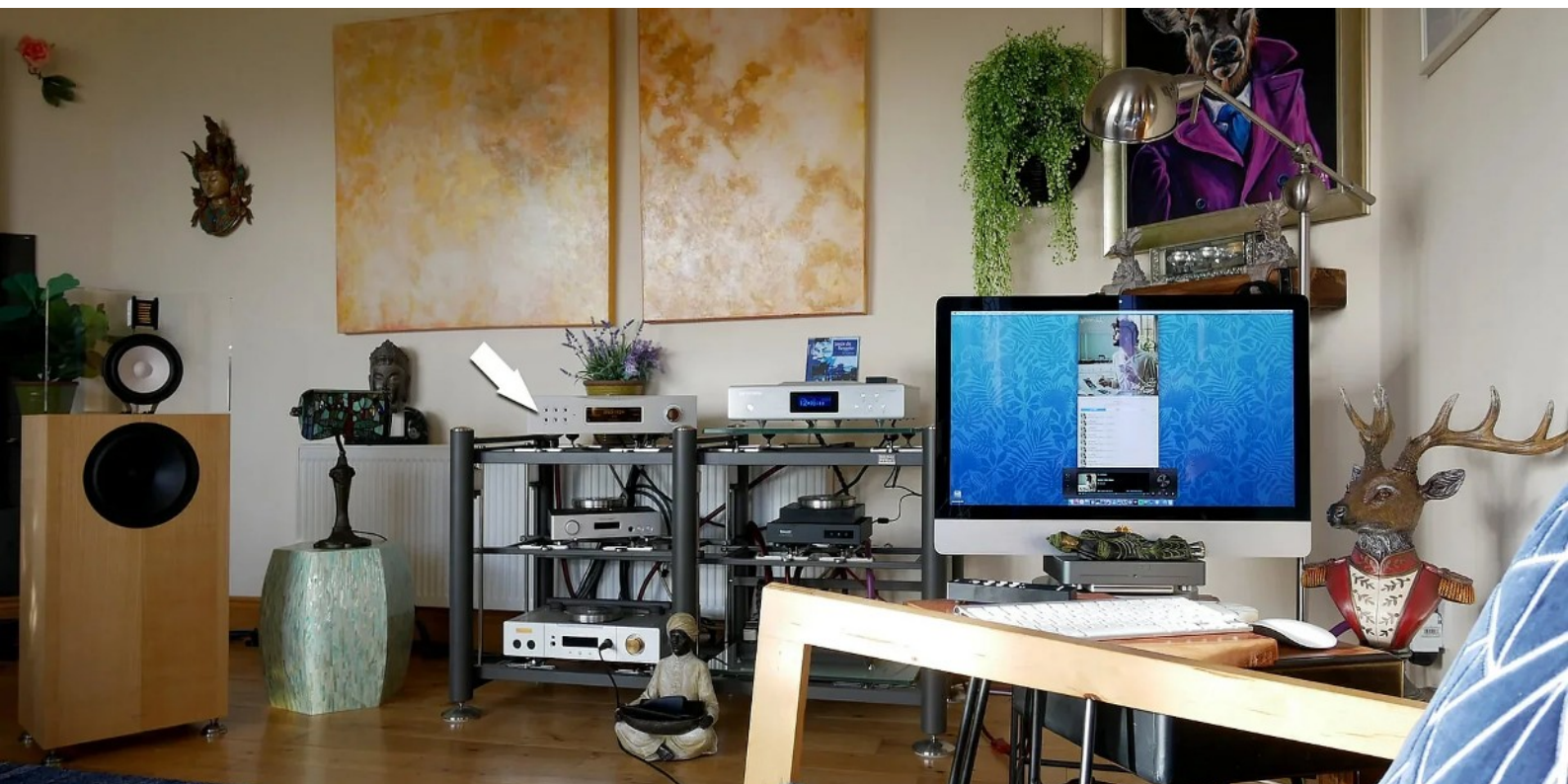


Принятие Cen.Grand, несомненно, было обосновано тем, что я уже рецензировал и приобрел их флагманский усилитель для наушников Silver Fox. Если они могли предложить такое качество для наушников, сравнявшись с усилителем Enleum's AMP-23R, то как они справились с цифро-аналоговым преобразованием? Меня интересовало это. Кроме того, меня впечатлило, что Cen.Grand пытались получить официальную лицензию на модули DSD от Koch/Meitner. В отличие от Nagra, им это не удалось. Вместо этого они создали собственный алгоритм на базе FPGA. Фотография их фабричной системы показывает две модели от Playback Designs, что объясняет, какие звуковые стандарты им ближе. Все это вызвало во желание сделать подробный обзор на CenGrand DSDAC 1.0 Deluxe. И мне однозначно повезло с новым дистрибьютором в Великобритании с которым мы живем на одном острове.

Представьте моё удивление, когда я переключился с привычного "вкуса малины" на "шоколад" и не обнаружил существенной разницы. Правда, это был всё ещё как бы первое свидание в неформальной обстановке.

Новый аппарат, после того, как он был полностью прогрет и в рабочем состоянии, подтвердил свою надежность. Это позволило мне быстро отправить письмо "всё в порядке", и убрать один из возможных источников стресса, с которым сталкиваются производители и их агенты при обзоре продукции.

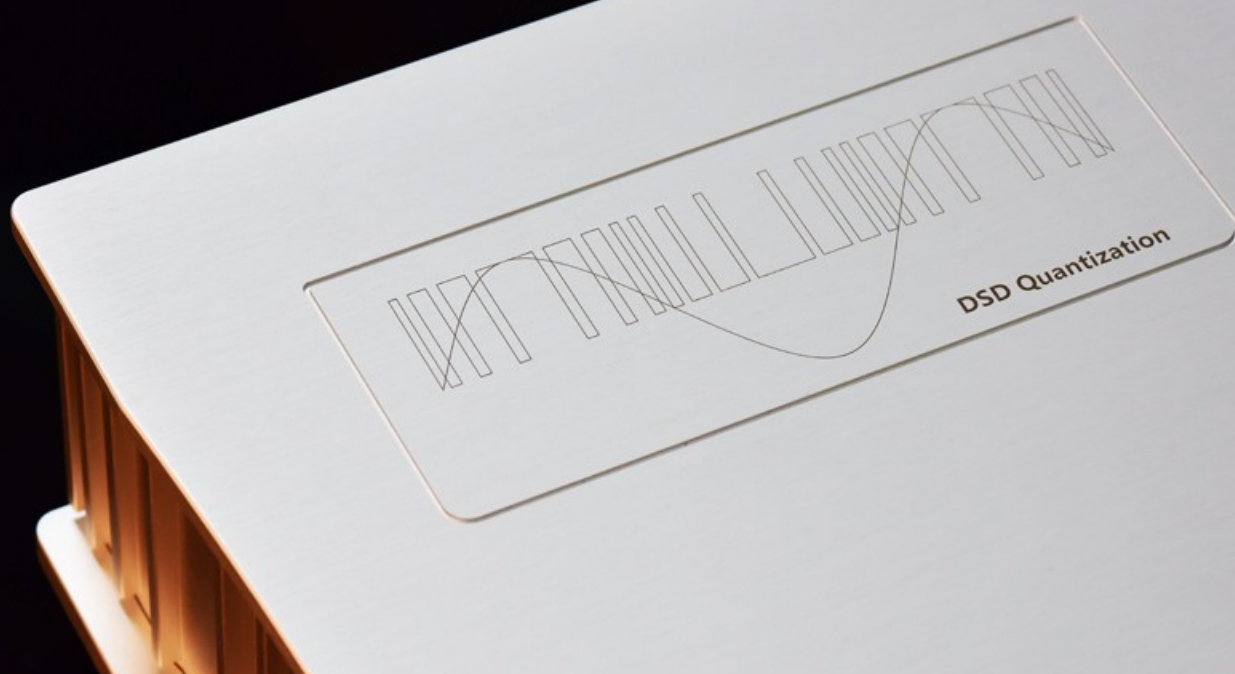
Не был ли аппарат случайно поврежден при транспортировке, уронен или не вызвал каких-либо серьезных проблем? Нет, ничего подобного. Просто возникло небольшое недомогание, вызванное тем, что мои предварительные ожидания были подвергнуты сомнению. Естественно, я был довольно уверен, что, если я приложу достаточно усилий, я смогу выявить различия. Ведь что бывает на 100% одинаковым? Попытка найти различия требует серьезного критического прослушивания. Но такой подход может в некоторой степени или полностью противоречить идее наслаждения музыкой, как при расслабляющем массаже.



Вне зависимости от критического режима прослушивания в прямом А-В сравнении, настоящая суть сегодняшней статьи остается той же, что и после первого впечатления: отсутствие существенных различий в моем тщательно подобранном прослушивании. Удовольствие от звука оставалось неизменным, потому что ничто подсознательно или более явно не давило на меня, как это могло бы сделать новая пара обуви. Несмотря на различия в дизайне и инженерных подходах, подобно католической и протестантской вере, или, возможно, иудейской и индуистской религиям, небеса оставались там же. Везде можно было наслаждаться спелыми плодами. Яблоко отсавалось первичным, но не было видно змей. Арфы играли на облаках. Венчаные коровы, садху с чиллумами. Девственницы выстраивались вдоль горизонта. Ой, не те религии... Но как было видно по моей спонтанной реакции, эти совершенно разные аппараты были взаимозаменяемыми. Выражение "Все дороги ведут в Рим" здесь, конечно, грубое упрощение. Мы могли бы оказаться в трущобах Via Costi или в роскошной комнате в Waldorf Astoria на Via Alberto Cadlolo. Но для этих целей это выражение подходит. Радикально разные пути, но один и тот же конечный результат. И, теперь, я задаюсь главным вопросом: получается спецификации устройств были в моем случае не важны и не информативны?

Не совсем так. Надевая шляпу критического обозревателя замечаю, что с Pasithea сцена была более четкой и ясной, а также немного более плотной. У Deluxe края изображений были более размытыми, что сделало переходы в тоне и пространстве более плавными, делая образы более крупными, но также более мягкими. С этим шло ощущение расслабленности и легкости. У Pasithea также было более конкретное позиционирование в глубину, поэтому, предположительно, там было более высокое соотношение сигнал/шум. У Deluxe наблюдалось незначительное смягчение баса и верхних частот, но ничего подобного тому, как DSD128 обрывал верхние частоты. Переключение на DSD256 мгновенно восстанавливало простор и мерцающие звуки, а DSD512 делал это еще более заметным. DSD1'024, по-видимому, служил больше для того, чтобы похвастаться большим числом на табло и восьмью разными цифровыми фильтрами, которые я не смог отличить. Так что можно сказать, что это не был полный провал для звуковых профессионалов, но, по сравнению с тем, что было на следующий день, достаточно, чтобы забыть об этом через ночь.

This figure tells you that it has DSD gene



Важнее ли высокоскоростное повышение дискретизации DSD по сравнению с PCM? Основываясь на этом одном аппарате, могу предположить, что да, но не уверен, что это применимо повсеместно. В данном случае мое предыдущее впечатление от DSD - его особенность или его "звуковая подпись" - осталось, но было значительно разбавлено. Моя система на втором этаже использует Denafrips Terminator Plus, который ранее занимал место внизу, но был заменен, когда пришел Sonnet. С Deluxe, будучи таким близким аналогом Pasithea, поднять его наверх закончилось, как и ожидалось, победой в разрешении DSD и устранением необходимости в отдельном предусилителе. Однако это не то, что следует понимать. Главное заключается в том, что выбор аппаратуры на основе характеристик и концепций дизайна является крайне ненадежным способом достижения высокого качества аудио. Даже если такой подход может дать общие представления, он никогда не учитывает более качественные реализации исключения. Как часто нам напоминает Джон, сравнения "вживую" и личное прослушивание - это действительно наиболее важные инструменты в

нашем хобби. И, добавлю я, сегодня из Китая выходит действительно хорошая аудиотехника. Cen.Grand - это имя, о котором вы наверняка услышите еще много раз в будущем.

CEN.GRAND
世紀格雷



Чтобы вернуться к тому с чего я начал, различались ли вкусы малины и шоколада? Не совсем. Сегодня, возможно, я бы сформулировал это так: противоположные подходы привели к результатам, сходным с бельгийским и швейцарским шоколадом - очень похожими, одинаково элитными и роскошными, но все-таки немного различными. В этом конкретном случае можно было бы выбирать аппаратуру исключительно по её внешнему виду и характеристикам, когда все остальное было в основном одним и тем же. Однако в целом я бы не рекомендовал так делать. Личное прослушивание важнее всего, независимо от того, сколько сложностей приходится преодолевать для его организации...